

**การพิจารณาผลการร้องเรียน/ร้องทุกข์
กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง**

ลำดับ	ปีงบประมาณ	การร้องเรียน/ร้องทุกข์		รายละเอียดการร้องเรียนร้องทุกข์	ผลการพิจารณา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ รับผิดชอบ
		มี	ไม่มี			
1.	2557		✓	-	-	-
2.	2558		✓	-	-	-
3.	2559	✓		<p>บริษัท อู๋มีแสง จำกัด ร้องเรียนโครงการจัดซื้อรถโดยสารปรับอากาศ 2 ชั้น ขนาด 44 ที่นั่ง ด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ มีประเด็นข้อร้องเรียน ดังนี้</p> <p>1. การออกหนังสือยกเลิกการเป็นตัวแทนจำหน่ายของบริษัท สหมณฑล โซลูชัน (ประเทศไทย) จำกัด ที่ออกให้กับตนนั้น เป็นการออกหนังสือยกเลิกการเป็นตัวแทนจำหน่ายภายหลังจากวันที่ได้ยื่นประมูล มีผลตามกฎหมายถือว่าเป็นโมฆะไม่สามารถลบล้างหนังสือแต่งตั้งที่มีผลในวันประกวดราคาได้ บริษัทจึงยังมีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิ์เสนอราคาถูกต้องตามประกาศประกวดราคา</p> <p>2. ราคาจัดซื้อรถโดยสารปรับอากาศของมหาวิทยาลัย จัดซื้อแพงเกินจริง ไม่เหมาะสม ทำให้ราชการเสียประโยชน์</p> <p>3. การถอนหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายเครื่องปรับอากาศของ นายธรา คงลำธาร ผู้จัดการทั่วไป บริษัท สหมณฑล โซลูชัน (ประเทศไทย) จำกัด มิได้กระทำด้วยความสุจริต เป็นการกระทำเพื่อให้เกิดการฮั้วประมูลอย่างสมบูรณ์ และได้คลิปบันทึกเสียงความยาว 7.33 นาที ว่าถูกกดตันจากหลายฝ่าย ได้แก่ นายชุมพล กรรมการผู้จัดการ บริษัท อู๋มีแสงบ้านโป่ง (1988) จำกัด จากเจ้าหน้าที่พัสดุหญิงของมหาวิทยาลัย จากผู้บริหาร สหมณฑลฯ และจากผู้ชายแซชชีส์ SCANIA โดยได้ตั้งข้อสังเกตว่า “พฤติกรรมของนายธรา และพวกเข้าข่ายมีความผิดการฮั้วประมูลแน่นอน”</p>	<p>มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยคณะกรรมการดำเนินการจัดซื้อรถโดยสารปรับอากาศ 2 ชั้น ขนาด 44 ที่นั่ง ตามคำสั่งเลขที่ 299/2559 ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2559 ได้พิจารณาผลการร้องเรียน ดังนี้</p> <p>1. หลักเกณฑ์สำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐนั้นมุ่ง ถึงประโยชน์และคุณสมบัติในทรัพย์สินเป็นสำคัญ อันจักก่อประโยชน์สูงสุดแก่งานราชการ ในเรื่องมาตรฐานการติดตั้งเครื่องปรับอากาศบริการหลังการขาย และความสะดวกในการตรวจสอบบำรุง เป็นสำคัญ ฉะนั้นจึงจะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของผู้เข้ารับการประกวดราคา โดยเมื่อพิจารณาจากข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยฯ “ข้อ 9.10 ” แล้วจะพบว่า “ผู้เสนอราคาจะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายที่ได้รับ การแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ หรือมีหนังสือยินยอมการจัดจำหน่ายระบบปรับอากาศจากตัวแทนจำหน่าย ที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบบำรุง” ดังนั้น การเป็นตัวแทนฯ หรือ การได้รับความยินยอมเป็นหนังสือ จากตัวแทนจำหน่ายที่ได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ จึงจะต้องมีอยู่ตลอดระยะเวลาที่จัดให้มีการประกวดราคา มิใช่ในวันยื่นประมูล มีคุณสมบัติถูกต้อง แต่ภายหลังจากวันยื่นประมูลกลับถูกถอดถอนการเป็นตัวแทนก็หาไม่ผลทำให้การเป็นตัวแทนนั้นมีคุณสมบัติถูกต้องตลอดไปไม่ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบบำรุง อันเป็นวัตถุประสงค์หลักของข้อกำหนดในเรื่องดังกล่าว ตามข้อ 9.10 ดังกล่าวจริง ดังนั้นในประเด็นที่ 1 นี้ คณะกรรมการฯ</p>	คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา

ลำดับ	ปีงบประมาณ	การร้องเรียน/ร้องทุกข์		รายละเอียดการร้องเรียนร้องทุกข์	ผลการพิจารณา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ รับผิดชอบ
		มี	ไม่มี			
				<p>4. ยอมรับข้อบกพร่องของตน (บริษัท อู๋มีแสง จำกัด) แต่ชี้แจงว่าตนถูกกลั่นแกล้งและเกิดการสมยอมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยกับผู้ค้า</p> <p>5. บริษัท อู๋มีแสง จำกัด ได้ตั้งข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัย ดำเนินการเพียงเพื่อผลประโยชน์ของบุคลากรบางคน มิได้มองประโยชน์โดยรวม</p>	<p>จึงเห็นว่า บริษัท อู๋มีแสง จำกัด ขาดคุณสมบัติจากการเป็นผู้มีสิทธิประกวดราคา</p> <p>2. ในการประกาศประกวดราคาเพื่อจัดซื้อรถบัสโดยสารปรับอากาศ นั้น มหาวิทยาลัย ได้กำหนดราคากลางเป็นเงินจำนวน 7,500,000 บาท (เจ็ดล้านห้าแสนบาทถ้วน) ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกำหนดราคากลางและดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แล้ว จึงเป็นราคากลางที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับราคาที่ปรากฏในท้องตลาด และแม้บริษัท อู๋มีแสง จำกัด จะเสนอราคาารถบัสยี่ห้อ MAN จำนวน 7,250,000 บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำที่สุดก็ตาม แต่เมื่อบริษัท อู๋มีแสง จำกัด ขาดคุณสมบัติที่จะได้รับการพิจารณาคัดเลือกในการประกวดราคาในเรื่องดังกล่าวแล้ว จึงเหลือบริษัทที่จะได้รับการพิจารณาประกวดราคา อีกเพียง 2 บริษัท คือ บริษัท เจริญพาณิชย์ประเสริฐ จำกัด เสนอราคา 7,485,000 บาท และบริษัท อู๋มีแสงบ้านโป่ง (1988) จำกัด เสนอราคา 7,475,000 บาท คณะกรรมการฯ จึงมีมติให้ บริษัทอู๋มีแสงบ้านโป่ง (1988) จำกัด ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาต่ำที่สุด โดยคณะกรรมการประกวดราคาพิจารณาถึงความคุ้มค่า และประโยชน์สูงสุดของทางราชการ ทั้งเป็นผู้มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัยฯ ทุกประการ ดังนั้น จึงมิได้ทำการจัดซื้อในราคาแพงเกินจริง ซึ่งอาจทำให้ราชการเสียประโยชน์</p> <p>3. ในเรื่องของการถอดถอนการแต่งตั้งบริษัท อู๋มีแสง จำกัด จากการเป็นตัวแทนจำหน่ายเครื่องปรับอากาศของบริษัท สหมณฑล โซลูชั่น (ประเทศไทย) จำกัด โดยนายธรา คงลำธาร ผู้จัดการทั่วไป นั้น เป็นเพียงเรื่องที่อาศัยความเกี่ยวพันเฉพาะระหว่าง บริษัท อู๋มีแสง จำกัด กับ บริษัท สหมณฑล โซลูชั่น (ประเทศไทย) จำกัด เท่านั้น มิได้</p>	

ลำดับ	ปีงบประมาณ	การร้องเรียน/ร้องทุกข์		รายละเอียดการร้องเรียนร้องทุกข์	ผลการพิจารณา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/รับผิดชอบ
		มี	ไม่มี			
					<p>เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยฯ แต่อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ กระทำด้วยความสุจริตและถูกต้องตามระเบียบ มิได้กระทำเพื่อให้เกิดการฮั้วประมูลแต่อย่างส่วนประเด็นที่กล่าวอ้างว่าเป็นคลิปเสียงความยาว 7.33 ซึ่งมีเนื้อหาถูกคัดค้านจากนายชุมพล ธิคุปต์ฤทธิ และเจ้าหน้าที่พัสดุ (ผู้หญิง) ในวันและเวลาที่คณะกรรมการได้พิจารณาคณะสมมติ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งนายชุมพลฯ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากประธานกรรมการในการประสานและตรวจสอบหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายบับดังกล่าว ทั้งได้สนทนาต่อหน้าคณะกรรมการ โดยมีได้มีการกล่าววาจาไปในทางกดดัน บริษัท สหมณฑล โซลูชั่น (ประเทศไทย) แต่อย่างไรก็ตาม</p> <p>4. คณะกรรมการฯ พิจารณาจากเหตุผลที่กล่าวมาในประเด็นที่ 1-3 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวด้วยความเป็นกลาง และด้วยความสุจริต มุ่งถึงประโยชน์สูงสุดที่งานราชการจะได้รับ โดยมีได้มีเจตนาถกกันแก่ง จนทำให้เกิดความสมยอมกันกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยฯ กับผู้ค้า หรือเพียงเพื่อประโยชน์ของบุคลากรคนใดคนหนึ่ง ตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างไรก็ตาม</p>	

ลำดับ	ปีงบประมาณ	การร้องเรียน/ร้องทุกข์		รายละเอียดการร้องเรียนร้องทุกข์	ผลการพิจารณา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/รับผิดชอบ
		มี	ไม่มี			
4.	2560 (1 ต.ค. 2559 - 31 มีนาคม 2560)		✓			