

ปลดล็อก PDPA สำหรับคนทำงานมหาวิทยาลัย



# วิธีคิดและแนวปฏิบัติในการทำ Balancing Test

# ความเข้าใจผิดที่พบบ่อยที่สุดคือ "การใช้ข้อมูลทุกอย่างต้องขอความยินยอม (Consent)"



การขอ Consent ทุกครั้งสร้างความยุ่งยาก ลำบาก และในบางกรณีอาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงในการทำงานของมหาวิทยาลัย



**มาตรา 24(5) ฐานประโยชน์อันชอบธรรม (Legitimate Interest)** คือกฎเกณฑ์สำคัญที่อนุญาตให้มหาวิทยาลัยประมวลผลข้อมูลได้ **“โดยไม่ต้องขอความยินยอม”** หากเป็นไปเพื่อประโยชน์ขององค์กรโดยไม่ละเมิดสิทธิของบุคคล

# สมการของฐานประโยชน์อันชอบธรรม: มหาวิทยาลัยทำได้ แต่ต้องผ่านการชั่งน้ำหนัก (Balancing Test)



ประโยชน์ของมหาวิทยาลัย  
(หรือบุคคลอื่น)



ผลกระทบต่อสิทธิขั้นพื้นฐาน  
(ของเจ้าของข้อมูล)

=  ใช้งานข้อมูลได้โดยไม่ต้องขอ Consent



Data Controller ต้องทำ Balancing Test เสมอ เพื่อพิสูจน์ว่าประโยชน์ที่ได้ มีน้ำหนักมากกว่าผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

# แผนวิเคราะห์ 3 มิติ (The 3-Pillar Diagnostic) สำหรับประเมิน Balancing Test



## 1. ความคาดหวังได้ (Expectation)

เจ้าของข้อมูลคาดเดาได้หรือไม่ว่าข้อมูลตนจะถูกใช้?  
(ยิ่งคาดหวังได้สูง  
โอกาสอ้างอิงฐานนี้ยิ่งสูง)



## 2. ความเสี่ยงและ ผลกระทบ (Risk)

สร้างผลเสียต่อเจ้าของข้อมูล  
มากน้อยเพียงใด?  
(ยิ่งเสี่ยงน้อย  
โอกาสอ้างอิงฐานนี้ยิ่งสูง)



## 3. มาตรการคุ้มครอง (Safeguards)

มหาวิทยาลัยมีระบบดูแล  
ความปลอดภัยเพื่อลดความ  
เสี่ยงอย่างเหมาะสมหรือไม่?  
(ต้องมีเสมอ)

# กรณีศึกษาที่ 1: การติดตั้ง CCTV ตามทางเดินสาธารณะ และตึกต่างๆ เพื่อรักษาความปลอดภัย



**ประโยชน์:** ดูแลความปลอดภัยในทรัพย์สินและสถานที่



**ความคาดหมาย: สูง**  
(คนเดินผ่านไปมาคาดหมายได้ว่าพื้นที่สาธารณะมักมีกล้อง)



**ความเสี่ยง: ต่ำ**  
(เป็นเพียงภาพการเดินผ่านไปมาทั่วไป)




**มาตรการคุ้มครอง: มี**  
(จำกัดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลเฉพาะผู้เกี่ยวข้อง)

**✓ อ้างฐาน Legitimate Interest ได้ (ไม่ต้องขอ Consent)**

# บริบทเปลี่ยน ผลลัพธ์เปลี่ยน (Context Matters Matrix)

## CCTV ทางเดินสาธารณะ

- **ความคาดหมาย:** คาดหมายได้สูง
- **ความเสี่ยง:** ความเสี่ยงต่ำ

ผลลัพธ์:  ผ่าน Balancing Test



## CCTV ในห้องน้ำ

- **ความคาดหมาย:** คาดหมายได้ต่ำมาก (ไม่มีใครคิดว่าจะมีกล้อง)
- **ความเสี่ยง:** ความเสี่ยงสูงมาก (ละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัวร้ายแรง)

ผลลัพธ์:  ไม่ผ่าน ไม่สามารถอ้างฐานนี้ได้

# กรณีศึกษาที่ 2: การนำภาพบุคคลหรือนักศึกษาที่ได้รับรางวัลไปทำป้ายประชาสัมพันธ์ (PR)



**ประโยชน์:** สร้างชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย



**ความคาดหมาย: ปานกลาง-สูง**  
(เจ้าตัวอาจพอคาดหมายได้ว่าเมื่อได้รางวัลจะมีการแสดงความชื่นชม)



**ความเสี่ยง: ต่ำ**  
(เป็นการเผยแพร่ในเชิงบวก ไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย)



**มาตรการคุ้มครอง: มี**  
(เลือกใช้รูปที่เหมาะสม และมีช่องทางให้ปฏิเสธ)

**✓ อ้างฐาน Legitimate Interest ได้ แต่มีเงื่อนไขเพิ่มเติม (ดูข้อควรระวัง)**

**\*ข้อควรระวัง:** ต้องมีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า (Notice) และเปิดโอกาสให้นำภาพลงได้หากเจ้าตัวไม่สบายใจ (Opt-out)

# ขอแสดงความยินดีกับ

อาจารย์ ดร.ทยากร กล่อมแก้ว

โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ได้รับการตอบรับการตีพิมพ์ในบทความวิจัยเรื่อง

**The Investigation of the Lexis of Thought:  
A Corpus-Based Study of Cognitive Nouns  
“Idea,” “Thought,” and “Notion” in American English**



ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ

**The New English Teacher**

ซึ่งเป็นวารสารในฐานข้อมูล **Scopus Q2**

Volume 20.2 July-December 2026



# แผนภาพประเมินสถานการณ์ (Risk & Expectation Heatmap)

Y-Axis

ความเสี่ยงและผลกระทบ (Risk)



เครื่องมือนี้ช่วยให้คุณประเมินการทำงานอื่นๆ นอกเหนือจากตัวอย่างได้ด้วยตนเอง

ความคาดหวังของเจ้าของข้อมูล (Expectation)

X-Axis

# บทสรุปและกฎทองคำก่อนใช้ฐานประโยชน์อันชอบธรรม (The Golden Rules)



## ระบุประโยชน์ให้ชัดเจน:

งานนี้ทำไปเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในเรื่องใด?



**ชั่งน้ำหนัก 3 มิติเสมอ:** ความคาดหมายสูงไหม?  
ความเสี่ยงต่ำหรือไม่?



**สร้างมาตรการคุ้มครอง:** จำกัดการเข้าถึงข้อมูล มี Notice  
แจ้งเตือน หรือมีระบบ Opt-out เสมอ



**หากล่าเส้น ต้องถอย:** หากประเมินแล้วความเสี่ยงสูงหรือ  
คาดหมายไม่ได้เลย ห้ามใช้ฐานนี้เด็ดขาด (ต้องขอความยินยอม)



อิสระในการใช้ข้อมูลเพื่อมหาวิทยาลัย มาพร้อมกับความรับผิดชอบในการคุ้มครองสิทธิเสมอ

# ตาราง Check List: การชั่งน้ำหนัก (Balancing Test)

หลักการประเมิน	คำถามตรวจสอบ	ใช่	ไม่ใช่
1. ความหมายได้	เจ้าของข้อมูลสามารถคาดเดาได้หรือไม่ว่า ข้อมูลตนเองจะถูกนำไปใช้ในลักษณะนี้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ความเสี่ยงและผลกระทบ	การใช้ข้อมูลนี้สร้างความเสี่ยงหรือความเสียหายแก่เจ้าของข้อมูลในระดับต่ำ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. มาตรการคุ้มครอง	มหาวิทยาลัยมีมาตรการเพื่อดูแลหรือลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นให้กับเจ้าของข้อมูลแล้ว	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**กรณีผ่านเกณฑ์:**  
น้ำหนักฝั่งองค์กรมากกว่า  
ไม่ต้องขอความยินยอม (บันทึก RoPA)

**กรณีไม่ผ่านเกณฑ์:**  
น้ำหนักฝั่งผลกระทบมากกว่า  
ต้องขอความยินยอมก่อนดำเนินการ